

المدرحية علم و فلسفة

"...والحقيقة أنه كانت ولا تزال هناك حاجة مائية الى أبحاث فلسفية وعلمية عديدة، وذلك لإيضاح عمق أساس العقيدة القومية الاجتماعية (العلمي والفلسفي) ومتانة البناء الذي تشيده وسعته وجماله وتناسق تركيبه، وسمو مطلبها."

هذا ما أعلنه سعادته في رسالته الثانية الى غسان تويني تاريخ 7-4-1946. ولفهم ما كان يريد سعادته إيصاله لغسان، وبالتالي لنا، يجب فهم الموضوع الذي كان يتكلم عليه وأيضاً فهم الظروف الحزبية وقتذاك، كما المناخ الثقافي السائد في العالم بعيد إنتهاء الحرب العالمية الثانية.

سعادته في رسالته تلك الى غسان كان في الحقيقة يناقش كلاً من فخري معلوف وفايز صايغ. كان يدلي لغسان زبدة الافكار التي وجهها الى فخري وفايز، والاثنتان كانا لتوهما قد تخرجا في الفلسفة على يد استاذهما شارل مالك صاحب المذهب اللاهوتي - الوجودي الفردي في الفلسفة. ونحن نعرف أنه بعيد إنتهاء الحرب العالمية الثانية انتعشت الافكار الفلسفية الوجودية الفردية كردة فعل على الفلاسفات الشمولية، النازية والشيوعية والرأسمالية على السواء، التي اعتبرت مسؤولة عن هلاك ملايين البشر وعن الدمار والخراب والكوارث التي أدت اليها الحرب. سعادته كان يُشرك غسان في ذلك النقاش لأن غسان كان متأثراً بالفلسفة الوجودية الفردية ومتضامناً في ذلك مع فايز. والإثنان كانا يظنان أن العقيدة القومية الاجتماعية الممثلة في المبادئ الاساسية الثمانية لا علاقة لها بالفلسفة. وما ساعدهما على هذا الاعتقاد والظن هو أن أدبيات الحزب وكتابات وخطب واحاديث سعادته قبل الحرب كانت تستعمل مصطلح "العقيدة" وقلما كانت كلمة الفلسفة تُسمع او تُقرأ. وكان ظنهما أن سعادته بعد الحرب وما أثارته من قضايا وفلاسفات، إنتبه الى ضرورة إيجاد فلسفة للعقيدة وللحزب. فايز وغسان ويوسف الخال وفخري وغيرهم، خاصةً فايز، كانوا يعتبرون أنفسهم أنهم هم المؤهلون لإيجاد فلسفة للعقيدة القومية، هم خريجو الفلسفة المتخصصون بها، فهم لها أما سعادته فللعقيدة. لقد وجدوا في الفلسفة الوجودية الفردية ضالتهم وأرادوا بواسطتها التخفيف من "شمولية القومية" وهيمنتها، كما كانوا يعتقدون آنذاك، على الفرد والشخصية الفردية والحرية الفردية... الخ. (راجع كتاب الدكتور عادل بشارة - فايز صايغ القومي - صفحة 87 وما بعدها).

وإذا كان سعادته قد
"انتبه" لشيء فإلى
ضرورة توضيح هذه
الامور وشرحها

سعادته في مناقشته لكل من فخري وفايز وغسان كان يقول لهم إن العقيدة القومية الاجتماعية الممثلة في المبادئ الاساسية هي وليدة نظرة فلسفية الى الحياة، وأن المبادئ والعقيدة والفلسفة والنظرة الى الحياة

والكون والفن هي أشياء مترابطة، لذلك فإننا لا نحتاج الى استيراد وإستعارة فلسفة من غيرنا لنطعم عقيدتنا بها. وإذا كان سعادته قد "انتبه" لشيء فالى ضرورة توضيح هذه الامور وشرحها للرفقاء وخاصة للرفقاء المتعلمين المثقفين في العلم والفلسفة.

سعادته قال لغسان صراحةً إن فخري برهن عن إستعداده للشذوذ منذ أن ادعى أنه هو من سيصنع "التأويل اللاهيوالي للعقيدة"، أي التأويل اللامادي، أي التأويل الفلسفي، في وقت ان العقيدة القومية الاجتماعية هي ذات أساس علمي وفلسفي موجود وكامن فيها منذ البداية وليس بحاجة إلا الى إيضاح. النص الحرفي هو: "ومن أدلة استعداد فخري معلوف للشذوذ أنه كان مولعاً بفكرة كانت دائماً تدغدغ نفسه. فهو في مواقف ورسائل عديدة كرر القول أنه سيضع التأويل اللاهيوالي للعقيدة السورية القومية الاجتماعية أو ما شاكل. والحقيقة أنه كانت ولا تزال هناك حاجة ماسة الى أبحاث فلسفية وعلمية عديدة لأيضاح عمق أساس العقيدة القومية الاجتماعية ومتانة البناء الذي تشيده وسعته وجماله وتناسق تركيبه وسمو مطلبها." (الاعمال الكاملة ج 11 ص 59). وقد إستفاض سعادته في الشرح لغسان سبب التشديد على المبادئ - العقيدة في السنين الاولى لتأسيس الحزب، عندما لم تكن عبارات الفلسفة والنظرة الى الحياة والكون والفن متداولة ومستعملة، ومن هذا الشرح يتبين سبب عدم الاستغراق في ذلك الحين في الخوض في الاساس الفلسفي والعلمي للعقيدة والتوسع فيه. (رسالة الزعيم الثالثة الى غسان تويني تاريخ 26-5-46 الاعمال الكاملة ص 97 و 98).

والحقيقة الواضحة المثبتة أنه كانت لسعادته إشارات موثقة ومكتوبة يتكلم فيها عن الفلسفة السورية القومية الاجتماعية قبل حكاية نيّة فخري معلوف وضع التأويل اللاهيوالي - الفلسفي للعقيدة بسنين عديدة. فما هو سعادته مثلاً يكتب مقالة في جريدة الزوبعة بتاريخ 15-6-1942، أي سنتين قبل قصة فخري، يقول فيها: "...ومن هذه النقطة تبتدئ الفلسفة السورية القومية الاجتماعية التي تقدم نظرات جديدة في الاجتماع باشكاله النفسية والاقتصادية والسياسية جميعها، وهو بحث واسع نود أن يفسح لنا المجال لنعود إليه ونكشف عن أهمية التفكير القومي الاجتماعي الذي يقدم النظرة الجامعة للمذاهب الانسانية الجديدة المتنافرة. وعسى أن تكون عودتنا الى هذا الموضوع قريبة، فهو كان ولا يزال في مركز الدائرة من الاغراض التي رمينا إليها من إنشاء هذه الصحيفة القومية الاجتماعية." (مقالة بحث الديمقراطيين عن عقيدة، الاعمال الكاملة ج 6 ص 98).

ولسعادته إشارة الى نيته كتابة مؤلف عن الفلسفة القومية الاجتماعية سنة 1942، وذلك في رسالته الى إبراهيم طنوس تاريخ 17-3-42 يقول فيها: "...كنت جهزت عنوانات الفصول لمؤلف فلسفي إجتماعي في طبقات الامم أبحث فيه النظام السياسي- الاقتصادي- الاجتماعي الانترنسيوني أستخرج منه نظرة الى العالم تعين إتجاهاً جديداً، ثم أني كنت أخذت في التخطيط لموضوع فلسفي في الدولة وإنشاء نظام جديد لها..."

وقبل ذلك أيضاً وفي مقالته: بين الجمود والارتقاء تاريخ 1-9-1941، أي ثلاث سنوات قبل قصة فخري، يقول سعادة: "إن المبدأ الذي جاء به سعادته هو نظرية فلسفية شاملة تتناول العالم وشؤونه الاجتماعية والاقتصادية، وشرحها يقتضي كتاباً على حدة يبحث في المبادئ الماركسية المادية لتنظيم المجتمع والمبادئ الفاشستية المازينية الروحية لتنظيم المجتمع، والصراع بين هتين الفئتين من المبادئ، ثم في مبدأ سعادته الذي يخرج من القاعدتين المتصادمتين بقاعدة عامة واحدة يمكن أن تجمع عليها الانسانية.

وهو بحث واسع بل فلسفة كاملة في الاجتماع والتاريخ". وفي نفس هذه المقالة يقول سعادته أيضاً: "ومن إستعارات رشيد الخوري قوله في الدين الاسلامي أنه مدرحي، أي مادي روعي معاً، فقد يظن القارئ غير المطلع أن هذا القول هو فكرة جديدة فلسفية للخوري، والحقيقة أنه مأخوذ من كتاب نشوء الامم لسعادته ومن شرحه لمبادئ الحزب السوري القومي الاجتماعي. فهو فكرة فلسفية إجتماعية للزعيم أباها في مناسبات عديدة. وآخر ما أعلنه من أمر نظريته الفلسفية كان في خطابه في أول آذار سنة 1940...".

وبعد كل ذلك، ورغم كل ذلك، فإن فايز صايغ أخذ قول سعادته لغسان تويني عن قصة فخري سنة 1944 ليُدعي أن سعادته لم يكن عنده فلسفة قبل ذلك الى أن إقتبس عن فخري ضرورة وضع تأويل لاهوتي (يقصد فلسفي) للعقيدة، وقال أن سعادته إلتقط الفكرة من فخري وتبناها وشرع في صياغة الإطار اللاهوتي الذي كان فخري قد تبصره. (من كتاب صايغ- الى أين- أورده عادل بشارة ص 91). والمستغرب كثيراً هو إدعاء فايز بأن سعادته إقتبس عن فخري ما كان يعتبره سعادته شذوذاً وليس إنجازاً يصح إقتباسه! والملاحظ هنا أيضاً أن فايز حوّر كلام سعادته واستبدل كلمة "لاهولي" بكلمة "لاهوتي"، ففايز تتلمذ في الجامعة على يد شارل مالك الذي كما قلنا أنفاً كان يمزج الفلسفة باللاهوت، أي الفلسفة الدينية.

"إن المبدأ الذي جاء به سعادته هو نظرية فلسفية شاملة تتناول العالم وشؤون الاجتماع والاقتصادية، وشرحها يفتضي كتاباً على حدة يبحث في المبادئ الماركسية المادية لتنظيم المجتمع والمبادئ الفاشستية المازينية الروحية لتنظيم المجتمع، والصراع بين هتين الفئتين من المبادئ..."

منذ ذلك الوقت، أي منذ سنة 1946، أخذ سعادته يكثر من إستعمال مقولات وتعابير "الفلسفة القومية الاجتماعية، المذهب القومي الاجتماعي والنظرة القومية الاجتماعية الى الحياة والكون والفن والفلسفة القومية الاجتماعية المدرحية... الخ بعد أن كان يتطرق إليها لمأماً وعلى فترات زمنية متباعدة قبل ذلك. فهذه العبارات نجدها بكثافة في المحاضرات العشر التي القاها مطلع سنة 1948 (من 1-7-48 الى 4-4-48)، كما نجدها في خطبه ومقالاته حتى السياسية منها بعد ذلك. في كلمته في مؤتمر المدرسين صيف 1948 نجد عبارة "رسالة الحياة القومية الاجتماعية وفلسفتها المدرحية الى الامة السورية والى الامم جميعاً" ثلاث مرات، وفي مقالته "لائحة العقاقير لا تصنع طبيباً" نجد عبارة "النظرة المدرحية الى الحياة والكون والفن"، وفي مقالة "الامة تريد نهضة لا حلة" نجد نفس العبارة.

إذاً بعد رسالة سعادته الشهيرة الى السوريين القوميين الاجتماعيين مطلع سنة 1947 التي يختتمها بالقول "أن العالم يحتاج اليوم الى فلسفة جديدة تنفذه من تخبط هذه الفلسفات وضلالها، وهذه الفلسفة الجديدة التي يحتاج اليها العالم - فلسفة التفاعل الموجد الجامع القوى الإنسانية - هي الفلسفة التي تقدمها نهضتكم"، توالت مقالاته وخطبه ومحاضراته التي يستحضر فيها الفكرة الفلسفية القومية الاجتماعية المدرحية التي كانت موجودة من الاساس، منذ البداية بشكل كامن. فمنذ مقالته "بين الجمود والارتقاء

تاريخ 1-9-1941” عندما إستعمل كلمة المدرحية لأول مرة صارت الصفة المدرحية بارزة بوضوح تصريحاً بشكل مباشر بعد أن كانت إشارة غير مباشرة بصيغة “مادي – وحي” (دون استعمال كلمة مدرحي) كما في تعريف الأمة الذي كتبه سنة 1936 “...موحدة العوامل المادية الروحية...” وكما في خطاب أول آذار سنة 1940 الذي يقول فيه: “إن الحركة السورية القومية لم تأت سورية فقط بالمبادئ المحيية، بل أتت العالم بالقاعدة التي يمكن عليها إستمرار العمران وإرتقاء الثقافة. إن الحركة السورية القومية ترفض الإقرار بإتخاذ قاعدة الصراع بين المبدأ المادي والمبدأ الروحي اساساً للحياة الانسانية، ولا تقف الحركة السورية القومية عند هذا الحد بل هي تعلن للعالم بمبدأ الاساس المادي – الروحي للحياة الانسانية ووجوب تحويل الصراع المميت الى تفاعل متجانس يحيي ويعمر ويرفع الثقافة ويسير الحياة نحو أرفع مستوى”.

فالنظرة المدرحية الى الحياة، علمياً وفلسفياً معاً، كانت هي الاساس الذي بنيت عليه المبادئ – العقيدة – التعاليم والقضية السورية القومية الاجتماعية كلها، قبل أن ينحت سعادته كلمة مدرحية ويستعملها أو بعده على السواء.

كانت هذه مقدمة لا بد منها ذكرنا فيها فخري معلوف وغسان تويني وفايز صايغ ليس للوقوف عند هذه الاسماء، بل للوقوف عند إعلان سعادته بأن “هناك حاجة ماسّة الى أبحاث فلسفية وعلمية لإيضاح عمق أساس العقيدة القومية الاجتماعية”. هذا الموضوع بالضبط هو ما سنتناوله في جريدة الفينيق على حلقات شهرية متتالية، طامحين الى تقديم دراسة كاملة عنه لإيضاح الفكرة المدرحية التي جاء بها سعادة، والتي نعتقد بقوة أنها نظرة علمية وفلسفية معاً.